

1 **Intervjuare:** Hej och tack för att du medverkar i den här intervjun! Jag heter [Namn] och
2 [Namn] är med och antecknar. Du kommer att se snart vad som händer där. Det här
3 projektet syftar på att kartlägga hur forskare arbetar med forskningsdata idag och vilka
4 behov som finns. Målet är att kunna utveckla bästa möjliga stöd så att ni kan fokusera
5 på att genomföra forskningen. För att strukturera den här diskussionen så är det baserat
6 på en förenklad modell av forskningsprocessen där det finns olika faser. Planering,
7 datainsamling, analys, tillgängliggörande, delning, bevarande och rapportering. Då tittar
8 vi specifikt på förmågor som är ett begrepp som beskriver processer,
9 informationsresurser, kompetenser, regelverk, IT-stöd med mera i relation till den e-
10 infrastruktur som forskningen använder. Allt det som behövs för att hantera
11 forskningsdata väl genom alla faser av forskningsaktivitet. Vi lägger speciell vikt på att
12 undersöka vilken e-infrastruktur som behövs för att hantera forskningsdata väl och e-
13 infrastruktur är kanske inget som du tänker på i det dagliga arbetet förrän det inte finns
14 tillgänglig och inte fungerar. Men det behövs för att du ska kunna göra ditt arbete och
15 här kan du [sagt till antecknaren] visa bild 1. Här kan man se de fyra olika (.) nivåer av e-
16 infrastruktur som vi tänker(--) att vi har den lokala IT-infrastrukturen här. Sen har vi de
17 här stora forskningsinfrastrukturerna som MAX-institutet, MAX-4 och så där. Och sen att
18 vi hanterar forskningsdata och sen att vi har de här nationella och internationella
19 organisationerna för forskningsdatahantering.

20 Så den här intervjun går till så att vi utgår från någon forskningsaktivitet som du kommer
21 att tänka på. Eller kanske har du någon generell tanke kring dina forskningsaktiviteter.
22 Men något konkret i alla fall så att det är enklare att prata om detta. Sen, här är bild 2
23 då. Och det är den här som vi kommer att utgå från. Här ser man lite de förmågorna
24 som vi tänker oss. Man värderar data och planerar data och arkiverar data och så
25 vidare. Och sen bild 3 då. Och här är då den här bilden som vi kommer att utgå från
26 under intervjun. Det är [Namn] som kommer att anteckna det du säger på de här olika
27 faserna så att vi går igenom det så här, i faser. Kommer du på någonting när vi är i
28 bevarande och du kommer på någonting om planerande så är det helt okej att gå
29 tillbaka. Så att du kan gå fram och tillbaka. Men för enkelhetens skull, så att vi vet att vi
30 har fått med allt, försöker vi hålla oss till de här faserna. Eller den ordningen. Så då(--)

31 Det som du berättar kommer att kortfattat antecknas här i den här bilden. Och sedan
32 kommer vi stämma av med dig hur du tycker att vi har lyckats fånga det du har sagt och
33 du har möjlighet att korrigera det som står där. Och sedan i slutet kommer vi att be dig
34 och ange vilken av de här emojisarna beskriver helheten för den fasen. Glad gubbe för
35 när du är nöjd. Saker funkade bra. Neutral för nja, det skulle kunna vara bättre men det är
36 okej. Och sen den här ledsen gubben. För när du är lite missnöjd eller mycket missnöjd.
37 Och vi vill be dig att vara väldigt ärlig här och säga när du är missnöjd. För att det hjälper
38 oss mer än att inte våga säga det. Och som jag sa innan vi spelade in eller började
39 spela in är att vi spelar in ljudet och det kommer att transkriberas och sen kommer ljudet
40 och slängas. Vi analyserar transkriberingen bara. Är det några frågor så här långt innan
41 vi sätter igång?

42 **Deltagare:** Nej.

43 **Intervjuare:** Då går vi in på intervjun. Och om du kan lite kortfattat berätta om din
44 forskning med fokus på hur du arbetar med data? Så helt fritt kan du prata om din
45 forskning, om du har något projekt i huvudet som du vill prata utifrån så är det ju bra
46 också.

47 **Deltagare:** Min forskning, både min egen och genom doktorander inom hälsoområdet.
48 Så det finns redan, tänker jag, en hel rad olika regler och strukturer där. Så när vi har ett
49 projekt som ska sättas i gång redan från början när jag gör ansökning ska vi ha med
50 idéer om hur vi ska hantera datan. Hur det ska samlas in, hur det ska sparas och så
51 vidare. Och ha en plan redan från början om en etisk ansökan, om vi behöver etiskt
52 godkännande för att göra någonting. Så jag tänker att det finns redan från själva
53 ansökningsprocessen tänker vi data. Och då i teamet, vi börjar med att diskutera "vad
54 kan det här projektet behöva och vad kan en eventuell doktorand behöva inom det
55 projektet?" eller om det är flera doktorander. Så vi börjar diskutera redan, vad det blir för
56 sorts data och vad vi kan tänka oss i de olika faser även för analyser. Så allt sån
57 diskussion är med från början. Så det vi diskuterar är, eller det vi gör är att upprätta en
58 K-mapp. Eller det gör doktoranden. Och då, oftast våra projekt är kvalitativt inriktat. Men
59 det kan finnas en kvantitativ del. Så vi måste redan börja fundera på vilken sorts
60 analyser kan vi möjligtvis vara intresserade av. Kan det vara att vi behöver NVivo eller

61 något sånt hjälpmedel? Kan det vara att vi kommer använda SPSS eller något annat?
62 Och då redan från början behöver vi, när vi upprättar K-mappen, fundera på vilka olika
63 delar behövs i själva K-mappen. Och vilka undermappar. Och så vidare och så vidare.
64 Så att vi inte glömmer bort något väsentligt från början. Sen är det lätt att addera om(--)
65 till den sen. Men vi ändå måste ha en basal idé och struktur. Och som sagt till detta
66 diskuterar vi redan etiskt godkännande. Och i vilken fas behöver vi detta eller behöver vi
67 det från början. Och det kommer styra väldigt mycket av hur vi tänker på datan. Och så
68 snart doktoranden påbörjar projektet, diskuteras en datahanteringsplan. Och våra(--)
69 och mina doktorander går datahanteringsplanskursen. Så att jag också(--) litar mycket
70 på den information de får i kursen för att stödja mig också i att vi planerar att göra rätt
71 utifrån detta.

72 **Intervjuare:** Men, hur tycker du att det funkar den här planeringsfasen då? Det är
73 ganska mycket saker som ni behöver göra.

74 **Deltagare:** Det är inte så lätt att svara på den om jag tycker det går bra eller inte bra för
75 att (.) den bara måste göras. Det kan vara rörigt.

76 **Intervjuare:** Vad är det som är rörigt då?

77 **Deltagare:** Att det är så mångfacetterat. Du kan aldrig veta från början att projektet ska
78 bli på det här viset. Inte med våra data som vi samlar in som har med människor att
79 göra. Allt möjligt kan hända. Och inte minst under pandemin lärde vi oss att du kan ha
80 planerat helt perfekt och briljant och saker händer i miljön som gör att det inte är
81 genomförbart och då får du tänka om en gång till. Eller du kanske inte får(--) jag forskar
82 med ett väldigt specifikt sorts sårbar grupp och det kan vara så att du inte får etiska
83 gudstjänande för att göra det du ville. Så i början och kanske under en hel(--) in i ett par
84 studier kan det vara väldigt rörigt och behovet är inte hundra procent tydligt. Så det är
85 väldigt ofta etiken som leder vägen.

86 **Intervjuare:** Men när du säger rörigt finns det någonting som skulle kunna förbättras? Är
87 det stödfunktionerna på lärosätet eller någonting som skulle kunna göra att det blir
88 mindre rörigt?

89 **Deltagare:** Kanske (.) Jag tänker inom själva akademien. Jag vet inte om vi har någon
90 bra struktur eller om vi har övergripande diskussioner kring detta. Eller om vi har lätt
91 tillgänglig data. För jag upplever att det blir upp till varje forskare själv att göra kanske
92 samma misstag eller ha samma utmaningar. Så dels det skulle kunna underlätta om vi
93 delar med oss till varandra. Eller om vi visste att det finns ett visst ställe och allt det här,
94 de här stegen. Kanske det finns riktlinjer med steg. Eller "om detta händer, tänk på det
95 eller tänk på det och tänk på det".

96 **Intervjuare:** Vad tänker du att du skulle delas med andra? När du sa att–

97 **Deltagare:** Framför allt erfarenheter av både det som har underlättat den här processen
98 i början. Men kanske också det som inte funkade. Så att vi inte alla behöver gå in i
99 samma fälla. Men just nu upplever jag att det är upp till varje forskare och i början på
100 varje projekt hittar man på eget sätt att göra det. När jag misstänker att vi är många som
101 går in i samma gropar kanske.

102 **Intervjuare:** Tänker du då specifikt det här med planering och etiskt godkännande eller
103 tänker du på någonting annat?

104 **Deltagare:** Kanske(--) Jag tänker, i etiskt godkännande, det finns. Jag tänker mer på
105 struktur med vad som behövs och vad du kan hitta information för dig. Det är svårt att
106 specificera! När det gäller datahanteringsplanen, till exempel. Jag själv som forskare
107 borde vara mycket bättre på det. Men jag litar på att det är doktoranden som leder
108 vägen. Om jag ska vara ärlig.

109 **Intervjuare:** Ja.

110 **Deltagare:** Sånt.

111 **Intervjuare:** Saknas det något stöd kring datahanteringsplanen till exempel? Och hur
112 man ska fylla dem?

113 **Deltagare:** Ja (.) igen det är svårt. Nej, men det är svårt att svara för(--) Jag kan säga
114 nej. Men det kanske är helt personligt för att jag inte har gått in och letat efter vad det
115 finns för stöd på, helt och hållet. Om du förstår vad jag menar [ler]. Det kanske finns

116 men jag är inte riktigt medveten kanske om det stöd som finns. Så det kan vara
117 någonting, att vara mer medveten om det som finns.

118 **Intervjuare:** Hur skulle du vilja få den typen(--) [skrattar] vilken typ av information skulle
119 du vilja ha, för att ta till dig, att det finns(--)?

120 **Deltagare:** Ja, jag tycker (.) Det hjälper inte mig som person att få massa dokument och
121 länkar. Jag vill bli handledd, lite grand. Så för mig, till exempel sådana som bibliotekets
122 [program] är ovärderliga. Jag vill gärna ha en interaktion och få muntligt. Sen att man
123 hänvisar till olika saker. Det funkar. Men jag ändå, vill ha en person från början.

124 **Intervjuare:** Ja. Då, om vi går lite från planering till att skapa och samla in. Du har ju
125 varit lite inne på det, att det är svårt när ni väl är på plats, för att det har med människor
126 att göra. Men vad gör ni kring data, eller du med data, i den här fasen?

127 **Deltagare:** Det mesta av vår data är intervjudata och eller observationsdata och eller
128 ljudupptagningar. Så det har direkt kontakt med människor. Oftast i sårbara situationer
129 inom hälso- och sjukvården eller det kan vara närstående eller det kan vara personal
130 inom olika(--) Så, det är inte bara att det är känslig data från sårbara grupper. Det är
131 också(--) vi är otroligt medvetna om GDPR och etiken som styr allt.

132 **Intervjuare:** När ni spelar in de här(--) ljudet till exempel vad har ni för verktyg(--) och
133 video eller när ni observerar, är det bara pappersanteckningar eller filmar ni också?

134 **Deltagare:** Det beror helt och hållet på vad situationen behöver. Ibland behövs både
135 och. Ibland är det bara filmer. Och ljudinspelningar (.) är, ja bara vanliga ljudinspelningar
136 som sedan sparas ner i K-mappen, avidentifierat. Samma sak med intervjuer, vi är
137 oerhört noga med sådant som avidentifieras avidentifiering och sånt.

138 **Intervjuare:** Jag antar att de här verktygen inte har någon koppling mot molnet utan det
139 är till något

140 **Deltagare:** Nej, absolut inte! Och tills nu har vi inte heller använt vissa av de verktyg
141 som har börjat komma nu, som kan översätta till text. Jag är gammaldags, säkert, men
142 jag också ser ett värde, åtminstone i början på projektet, att transkribera eget material.
143 Åtminstone en del av den. För mig är det en del av analysprocessen.

144 **Intervjuare:** Ja. Ja, jag håller med dig, man lär känna sitt material när man transkriberar
145 den och lyssnar på den. Men det sparar så otroligt mycket tid [skrattar] att ha de här
146 verktygen.

147 **Deltagare:** Jag förstår för mina doktorander också att(--) några av de har börjat använda
148 vissa av det som finns tillgängligt via [lärosäte] och ser att det kanske sparar hälften av
149 tiden. Inte allt, men det ändå kanske sparar fyra av åtta timmar eller tre av sex timmar
150 för att du ändå måste gå igenom och lyssna samtidigt.

151 **Intervjuare:** Men det är ändå, säg att man har 20 intervjuer, så det är ganska mycket tid
152 ändå!

153 **Deltagare:** Absolut.

154 **Intervjuare:** Men om vi tittar på de här verktygen ni använder för att spela in och de är
155 inte kopplade till molnet. Då är det någon slags USB-kabel till datorn då, eller? Eller hur
156 överför dom, ni, från verktyget lagring [ohörbart] till datorn och K-mappen?

157 **Deltagare:** (.) Jag har aldrig ens riktigt funderat på det. Men ja!

158 **Intervjuare:** Men det funkar bra då om du inte funderat på det.

159 **Deltagare:** Nej, jag tycker det funkar bra! Jag minns inte ens vad vi gjorde innan vi hade
160 K-mappen när allt bara ploppade upp där och det bara spelade en ljudfil sen [skrattar].

161 **Intervjuare:** Ja, men det är smidigt [skrattar]. Och allt går in på den här K-mappen då
162 som är säkerhets–

163 **Deltagare:** Numera gör det! Det är klart, det är inte många år sedan det blev sparade i
164 olika sorters filer och (.) osystematiskt eller lite mer osystematiskt. Nu är det otroligt
165 systematiskt för vi verkligen lägger ner tid i början på projektet, för att skapa strukturen
166 där i K-mappen. Så det är en snuttefilt på något sätt.

167 **Intervjuare:** Ja. I relation till det här med skapa och samla in, är det några kostnader
168 som är kopplade till här?

169 **Deltagare:** Inte vad jag kan tänka på. (.) Har du exempel på vad det skulle vara?

170 **Intervjuare:** Lagring. Lagring, om det är om ni behöver ta hänsyn till det, eller är det
171 [lärosäte] som betalar för det fortfarande?

172 **Deltagare:** I att jag aldrig har ens funderat på det, måste det vara [lärosäte].

173 **Intervjuare:** Ja. Är det någonting annat du tänker på kring skapandet och insamlandet
174 som har med data? Är det någonting som skapar utmaningar eller problem?

175 **Deltagare:** Vi är oerhört lyhörda till den gruppen vi samlar in data från. Så det kan vara
176 så att de säger "nej, jag vill att ni tar bort detta". Och de är(--) Såklart, får den
177 informationen från början och då får vi ta bort den. Vi har flera studier som är lite mer
178 longitudinella och det kan hända att efter ett par tre träffar, av hur många nu det ska
179 vara, att de säger att de inte får vara med längre och vi vill att du tar bort det vi har. Så
180 då är vi lyhörda.

181 **Intervjuare:** Ja, och då måste ni ha väldigt bra dokumentation på vad det är för data
182 som är kopplat till den personen?

183 **Deltagare:** Det beror såklart på projektet också men absolut, om det är ett sådant
184 projekt. Men de flesta av våra projekt är så, vi pratar kanske om en grupp på tjugo
185 personer, mer än hundratals personer. Så även om datan är avidentifierad sen. I början,
186 oftast med vårt dataset, jo, det går att identifiera, på något sätt, i början i alla fall, innan
187 datan är analyserad.

188 **Intervjuare:** Ja. Hur gör ni då om det har gått längre tid och ni börjat analysera och
189 sådär och någon säger att "jag vill inte vara med och ni vill att ni tar bort"?

190 **Deltagare:** Jag har inte varit med om det att det händer, efter det. Vi analyserar det
191 datan som vi har, oftast. Och i, att vi kanske pratar om grupper på tjugo personer, bara
192 som ett exempel, då samlar vi in först, innan vi sätter i gång med analysen. Så det är
193 inte så att vi analyserar(--) men det beror på! Men du har rätt, om det är flera (.) om det
194 är vid flera tillfällen (.) om man ska ta bort (.) Det är klart vi kan ta bort den originala
195 ljudfilen eller vad det nu kan vara.

196 **Intervjuare:** Ja, jag tänker att det kräver ändå en bra dokumentation. Har ni någon
197 slags(--) några mallar för hur ni rekommenderar dokumentationen, förutom då DMP som
198 vi inte har en mall för vid [lärosäte]. Har ni någonting annat?

199 **Deltagare:** Nej, och nu är du inne på någonting. Det är någonting som kunde vara
200 intressant. Och jag har inte funderat på det tidigare. Väldigt ofta jag känner att(--) det
201 famlar omkring i mörkret och hoppas att man hittar lite ljus [ler]. Eller vad det kan vara.

202 **Intervjuare:** Ja. Men om vi går vidare till analysering då. Hur, vad gör ni här?

203 **Deltagare:** (..) Vad menar du?

204 **Deltagare:** Eller är det redan vid skapandet som ni börjar avidentifieringen eller
205 överlappar det med analyseringen eller var, och hur gör ni det?

206 **Deltagare:** Om vi tar till exempel ljudfiler, observationer, intervjuer som är de vanligaste
207 metoder jag använder med. Vi avidentifierar så snart vi har samlat in datan. Och då har
208 vi en(--) Det jag har, till exempel, är att jag kan spåra tillbaka till en intervju. Men det är
209 inte säkert jag kan spåra vem den där intervjun var ifrån. Så den har en siffra eller
210 bokstav i stället.

211 **Intervjuare:** Du sa ingen nyckel?

212 **Deltagare:** Oftast ingen nyckel. Det kan vara nycklar ibland. Ljudfiler till exempel. Om vi
213 analyserar ljudfiler, vi har en sån studie nu, det är en enorm mycket data. Det är enormt
214 många ljudfiler. Det kan vara hundratals! Då finns det nycklar. Men, jag kan inte se så
215 mycket om dem. Jag litar att de finns [ler].

216 **Intervjuare:** Ja. Men analysen då. Du sa där i planeringsfasen lite NVivo, SPSS. Är det
217 någonting annat ni använder här? Och hur funkar det med att få tillgång till de här?

218 **Deltagare:** Det beror på såklart forskningsfrågan alltid. Och vilken metod datan lämpar
219 sig till att använda som analysen. Men oftast är det, ja en mängd olika kvalitativa. Det
220 beror, det verkligen beror på datan men oftast olika sorters tematiska analyser, för att
221 hitta mönster i datan.

222 **Intervjuare:** Har ni någon slags versioner som ni hanterar här?

223 **Deltagare:** Versioner av?

224 **Intervjuare:** Ljudfil och textfil och annat.

225 **Deltagare:** Vad menar du, olika sorters versioner?

226 **Intervjuare:** Jag tänker att ni har säg en ljudfil och den har transkriberats då är det
227 transkriptionen som ni analyserar. Liksom rådatan och sen har ni annan data eller är det
228 bara att den transkriptionen är(--)

229 **Deltagare:** Det beror på, också. För vi har(--) Vi transkriberar till exempel ljudfiler eller
230 delar av ljudfiler. Men beroende på vilka verktyg vi använder sen. Det kan vara en skala
231 till exempel, om vi ska identifiera den, ja en fråga eller ett svar, det kan bero på. Då vi
232 lyssnar på ljudfilen, för att hitta det svaret vi vill ha, och koda utifrån skalan. Så vi lyssnar
233 på delar av rådatan. Så det är inte alltid alls att det är transkriberat. Det är från
234 ljudfilerna. Det är din fråga, är det så du menar?

235 **Intervjuare:** Ja, till exempel, ja. Hur går det att lyssna? Vad behöver ni för verktyg för
236 det?

237 **Deltagare:** Ljudfilerna finns till exempel i K-mappen, så man behöver(--) jag, det jag
238 behöver, logga in på min data, så att jag kommer åt K-mappen. Och jag behöver bara
239 en headset. Och att veta vilka filer och vilken tid på filen jag ska lyssna på.

240 **Intervjuare:** Ja. Men då(--) Har du gått igenom då, ljudfilen innan och markerat liksom?

241 **Deltagare:** Precis.

242 **Intervjuare:** Gjort någon typ av--

243 **Deltagare:** Eller det har kanske doktoranden gjort. Ja.

244 **Intervjuare:** Någon slags att "från fem minuter till sju och halv minut så pratas det om
245 det här".

246 **Deltagare:** Precis.

247 **Intervjuare:** Är det kopplat till frågan då? Intervjufrågan då? Eller det kan också vara
248 liksom, en observation "och det här händer under observationen". Då har man på nåt
249 sätt transkriberat då

250 **Deltagare:** Ja, det kan både vara det. Precis, det kan både vara det och det kan vara
251 skalan eller verktyg man använder. "Vad är just det verktyget använt för att identifiera?"

252 **Intervjuare:** Ja. När du säger verktyg, vad menar du då?

253 **Deltagare:** Jag tänker på till exempel en skala. Det finns olika skalor man kan använda
254 för att identifiera, till exempel den sortens interaktion som händer mellan till exempel en
255 patient och en sjukvårdsperson.

256 **Intervjuare:** Aha, så de är, liksom, för(--) någon har tagit fram dem?

257 **Deltagare:** Ja, precis. Validerade instrument. Det är så jag menar när jag pratar verktyg.
258 Eller om vi skapar ett verktyg och det ska valideras på något sätt.

259 **Intervjuare:** Men det är väl, stöter ni på några problem här när ni ska lyssna på ljudfiler
260 till exempel? Eller titta på videofilm?

261 **Deltagare:** Ja, det är otroligt! Det finns flera olika sorters, man kan använda. Men det
262 kräver otroligt noggrannhet. För det är oftast nyanser. Till exempel om vi ska analysera
263 emotioner i ett barns ansikte under vissa förhållanden. Det krävs en otroligt noggrannhet
264 och en tilltro till just det här verktyginstrument vi använder. Så då är det rådata vi tittar
265 på, utifrån att vi har identifierat delar av datan och använder instrumentet.

266 **Intervjuare:** Ja. Men är det när ni spelar upp de här verktygen, inte instrumenten som ni
267 använder skalorna, utan jag tänker inspelnings- eller uppspelningsprogrammet. Det är
268 inga, ni upplever inte, att det är några problem där? Har det hänt att filer blivit korrupta
269 eller någonting?

270 **Deltagare:** Inte vad jag har varit med om.

271 **Intervjuare:** Det är skönt då, för

272 **Deltagare:** [ohörbart] har panik.

273 **Intervjuare:** Ja, jag höll ju en sån här intervju och då var det Zoom som på nåt sätt(--)
274 filen blev korrupt i överföringen. Vi förlorade den.

275 **Deltagare:** Aha, just det. Under pandemin använde vi Zoom för intervjuer. Det var första
276 gången vi gjorde det på det sättet. Och det hade sina utmaningar. Men jag har inget
277 minne av att det var någonting som blev(--) som gick förlorat.

278 **Intervjuare:** Ja. Kring tillgängliggörandet då. Är det någonting som du har tänkt på eller
279 gjort. eller tillgängliggjort kanske bara metadata? Alltså detta är att tillgängliggöra data
280 efter (.) lite för andra forskare.

281 **Deltagare:** Precis. Det alltid kommer såklart i tidskriften. De allra flesta nu frågar efter en
282 statement om tillgängliggörandet och (.) de tidskrifter vi använder är open access. Men
283 jag har alltid, om jag ska vara ärlig, jag alltid bävar lite grand, för just det här statement.
284 För jag känner, att självkligt skriver jag att datan är tillgängligt vid förfrågan. Men jag
285 verkligen hoppas att ingen hör av sig! [skrattar till]

286 **Intervjuare:** Okej. Varför det?

287 **Deltagare:** För jag vill(--) [skrattar] "Varför det?" Det är en jättebra fråga. Dels (.) det är
288 min data! Jag vill inte dela med mig egentligen. Jag vill vara sann mot de som jag har
289 använt för att samla data ifrån och skydda dem. I att jag inte har fått frågan har jag inte
290 varit ställd inför detta än, att nån har hört av sig och sagt "nu vill vi ha det här". Det
291 kanske kommer, för jag är medveten om att möjligheten finns. Men jag blundar än så
292 länge och hoppas att de inte hör av sig. [skrattar länge]

293 **Intervjuare:** Vad tänker du skulle vara det jobbiga då, bortsett från att du upplever att
294 det är din data och så?

295 **Deltagare:** Att skydda dem som jag har samlat in från, att det är min data, att de
296 upptäcker att jag har gjort något tokigt kanske? Ja. Så det finns en rädsla också(--)) att
297 man blir sårbar.

298 **Intervjuare:** Men du är inte orolig för att du skulle kunna, bara ta en mapp och bara
299 lämna den, alltså att data inte är tillräckligt väl strukturerad, eller?

300 **Deltagare:** Det är jättesvårt utan att veta vad de efterfrågar.

301 **Intervjuare:** För jag tänker ändå att (.) ni har ju känslig data så det går inte att lämna ut,
302 bara sådär. Det måste alltid göras en övervägan, på det.

303 **Deltagare:** Så det är det som vi pratade om, förlåt att jag hoppar in, men det som jag
304 pratade om i början, som kan göra det svårt när vi genomförde eller planerar för våra
305 forskningsprojekt, till exempel GDPR. Det är lite skyddande i slutänden. För att kunna
306 lämna ut.

307 **Intervjuare:** Ja. Har du, hur tänker du kring att registrera och publicera metadata om din
308 forskning? Alltså att "du har gjort en sån här forskning, du har si och så många personer
309 involverade, här är etikprövningstillståndet, data är samlad på det här sättet, den är
310 analyserad på det här sättet, de här variablerna finns"?

311 **Deltagare:** Jo, det (.) det kan jag göra. Och jag tänker att till visst sätt gör vi det i vissa
312 projekt redan innan, när man måste publicera(--) om man ska göra en systematisk
313 *review*, eller om man ändå måste specificera vilken sorts projekt man tänker göra. Så på
314 viss sätt gör vi så i alla fall. Sen (.) jag är ganska frikostig, jag gillar att skriva till exempel
315 metodartiklar och dela med mig av vad jag har gjort, för att sprida, för att kunna nå data
316 från(--) olika sätt att nå data från specifika sårbara grupper. Men det är säkert
317 gammaldags. Jag gillar artiklar! [ler]

318 **Intervjuare:** Vi får snabba på här lite så att du hinner. Bevara då, har du arkiverat dina
319 data?

320 **Deltagare:** Ja.

321 **Intervjuare:** Och hur gick det till?

322 **Deltagare:** Jag måste alltid be om hjälp. Vi har, jag tänker för rådatan har vi låsta skåp
323 och ställen och(--) annars tar jag kontakt med vad heter det?

324 **Intervjuare:** Arkivet.

325 **Deltagare:** Ja, arkivet.

326 **Intervjuare:** Hur tycker du att det funkar?

327 **Deltagare:** Jag har inte funderat så mycket på det så jag antar att det fungerar bra och
328 man hoppas att man har gjort rätt, för sig och för sin data.

329 **Intervjuare:** Är det någonting som du gör regelbundet i dina projekt eller?

330 **Deltagare:** Regelbundet? Nej, men det kanske någonting vi tänker absolut, på slutet.
331 "Hur gör vi nu?" Men det kan vara flera år.

332 **Intervjuare:** Hur tycker du att(--) Projektet är avslutat och sen finns den här
333 arkiveringsfrågan kvar? Ser du problem där?

334 **Deltagare:** Vi kanske skulle behöva arkivera mycket tidigare egentligen (.) Men man (.)
335 Ja, när studien är slut. Men, vi kan behöva det också, för att stämma av vissa delar. Så
336 det blir först när projektet är helt och hållet slut. Det känns som man kan lämna ifrån sig,
337 för arkivering.

338 **Intervjuare:** Okej. Och då går du vidare, eller då lämnar du som en USB-sticka eller?
339 Jag tänker att (.) eller hur gör du då?

340 **Deltagare:** Ja, så tror jag att det har varit. Och sen (.) tänker jag på(--) det är inte så
341 länge sedan det blev fysiska papper och handskrivna lappar och sånt. Men jag förstår,
342 att det ska vi inte göra.

343 **Intervjuare:** Ja. Så du går med stickan fysiskt till Arkivet för att lämna? Du mejlar inget?

344 **Deltagare:** Nej.

345 **Intervjuare:** Apropos det här med tillgängliggörandet och bevara. Hur(--) i projektet, hur
346 delar ni data?

347 **Deltagare:** K-mappen.

348 **Intervjuare:** K-mappen?

349 **Deltagare:** Ja. Och visar tillgång till...

350 **Intervjuare:** Ja. Hur är det, är den också tillgänglig, för externa? Har du haft sådana
351 projekt där du har externa?

352 **Deltagare:** Jag har inte haft frågan än, så nej.

353 **Intervjuare:** Nej. Bra. Rapportering då. Hur gör du då? Och det här är för finansiärer
354 och artiklar och så. Du pratade ju lite om den här *data availability statement*.

355 **Deltagare:** (.) Jag vet inte. Vad(--)"rapporterar till, finansiärer"? (.) Vi säkert har nån
356 statement (.) med att vi har arkiverat och sånt. Men, jag har inte funderat på det så
357 mycket.

358 **Intervjuare:** Nej. Inget du upplever som ett problem då?

359 **Deltagare:** Inte som ett problem, men jag blir(--) klart när du ställer frågorna får jag lite
360 oro i magen [ler]! "Hur gör jag?" Det är kanske mycket jag bara blundar för och hoppas
361 att jag gör rätt [skrattar]. Eller att jag inte gör fel i alla fall! Det är mer att jag försöker
362 försäkra mig om att jag inte gör fel med datan. Men om jag gör rätt vet jag, egentligen
363 inte.

364 **Intervjuare:** Nej.

365 **Deltagare:** Därav skulle jag gärna vilja diskutera med andra forskare mycket mera. Vad
366 gör de?

367 **Intervjuare:** Ja. Är det, nu lite övergripande, men är det några stödfunktioner på
368 lärosätet som du vänder dig till när det är forskningsprojekt och relaterat till data och
369 sådär? Eller kör du bara på?

370 **Deltagare:** Stödfunktioner? Det vet jag inte, men jag vet att jag skriver till [intervjuarens
371 namn] om jag har frågor kring användning av AI-verktyg eller något och vi vänder oss till
372 [namn, troligen antecknarens] om vi har frågor [skrattar] kring referenshantering eller
373 något annat som vi känner. Det blir mer(--)"men funktion? Funktion, det är biblioteket,
374 det är arkivet, det är mer sådana stora instanser.

375 **Intervjuare:** Ja, precis. Ja, IT antar jag.

376 **Deltagare:** IT, precis. [forskningsfinansiering] kanske, om det är ett större projekt och de
377 kanske har mer kunskap om vad "ni borde göra på det här sättet".

378 **Intervjuare:** Ja. Är det tillräckligt stöd eller skulle du önska mer och någon mer specifik
379 stöd?

380 **Deltagare:** Jättesvårt att veta vad jag saknar. När (.) Ja, jag bara hoppas att jag inte gör
381 fel. Så det är jättesvårt att veta vad man saknar.

382 **Intervjuare:** Då har du möjlighet att lägga ut de här smileyfejserna här. Är det planering,
383 hur tycker du att det funkar? Är det några problem och får du det stödet du behöver?

384 **Deltagare:** Planeringen tänker jag blir en smileyfejs, för då, då har man (.) ja, man är i
385 början och man har stora förhoppningar och man försöker skapa en plan [ler].

386 **Intervjuare:** Ja, är det någonting i planeringsfasen som är ändå en ledsen gubbe?

387 **Deltagare:** Absolut!! Det är okunskapen! Gör vi rätt? Är det någonting vi inte tänker på?
388 Vad händer om vi inte får etiskt godkännande och så vidare? Så det är både och,
389 verkligen!

390 **Intervjuare:** Ja. Om du då samlar och skapar data, hur (.) hur är det där när det gäller
391 just

392 **Deltagare:** Kanske mitt i gubben [neutralemoj], för där är det väldigt mycket jobb!

393 **Intervjuare:** Ja.

394 **Deltagare:** Och det är detta, vi vill skapa strukturer som är hållbara genom projektet.
395 Det är utmanande!

396 **Intervjuare:** Och analyserande?

397 **Deltagare:** Ja, vad pratade vi om? Jag tänker (.) mitt i gubben [neutralemoj], men
398 kanske glada gubben också? Det här att analysera är den bästa biten, av allt! För en
399 forskare, för mig i alla fall. Det kreativa, det är då vi är ute och (.) utforskad mark. Så
400 jag känner ett stort hopp där.

401 **Intervjuare:** Men verktygsmässigt och så?

402 **Deltagare:** Jag känner, att jag är inte rädd för att fråga, heller, om jag är ute på djupt
403 vatten. Om jag är medveten om bristen, kan jag fråga. Det som oroar mig mest nu när
404 jag [skrattar] när vi har det här samtalet, är det jag inte vet.

405 **Intervjuare:** Tillgängliggörande?

406 **Deltagare:** Jag tror ledsen gubben måste komma in där. För det är för mig en liten, det
407 är en oro.

408 **Intervjuare:** Och bevarande?

409 **Deltagare:** Mitt i gubben [neutralemoj] kanske. För avsikt att göra bra. Men säkert kan
410 bli bättre.

411 **Intervjuare:** Ja, och rapportering?

412 **Deltagare:** Kanske samma sak där mitt i gubben [neutralemoj].

413 **Intervjuare:** Ja. Och innan vi avslutar så har du ju en möjlighet att försöka beskriva
414 någon slags drömscenario för forskningsdata. Hur önskar du att det skulle funka?

415 **Deltagare:** Att någon annan fixar det! [skrattar länge] Det skulle vara drömmen! Att det
416 är verkligen tydligt och enkelt att "du gör så här, så här, så här med den här sortens
417 data. Annars gör du det här!". Och att det är en person som guidar mig i detta.

418 **Intervjuare:** Ja.

419 **Deltagare:** Och att, den andra drömmen är att vi forskare delar med oss till varandra.
420 Jag är så tacksam för doktorander för de delar med sig! Men kanske inte vi forskare på
421 samma sätt.

422 **Intervjuare:** Du menar att de delar med sig alla, liksom

423 **Deltagare:** Inte av data, men av deras sätt att göra saker.

424 **Intervjuare:** Ja, erfarenheterna och arbetssätt.

425 **Deltagare:** Ja! Och det som inte har funkat. För det är jättetråkigt att höra att "Jaha, jag
426 gjorde detta också, det inte funkade heller." Det är lite synd.

427 **Intervjuare:** Ja. Lite "fail camp" liksom?

428 **Deltagare:** Ja! [skrattar]

429 **Intervjuare:** Men inte data. Skulle du vilja att man delade mer data inom ditt område
430 också?

431 **Deltagare:** Jag vet inte (.)

432 **Intervjuare:** Ser du att din data skulle kunna användas för andra typer av
433 forskningsfrågor inom ditt område?

434 **Deltagare:** Ja, jag gillar verkligen idén, till exempel, av att använda datan, om jag har
435 etiskt godkännande

436 **Intervjuare:** Ja, förstås.

437 **Deltagare:** för master- och magisterstudenter, till exempel. Sånt, absolut! Jag är hundra
438 procent för, så länge vi gör etiskt rätt. För andra forskningsprojekt, jag vet inte. Jo,
439 kanske. Men för studenter, hundra procent!

440 **Intervjuare:** Det var en intressant input och faktiskt väldigt, väldigt bra! Då tänker jag att
441 vi är färdiga här. Men finns det någonting som du skulle vilja lägga till innan vi avslutar?
442 Tänker att du har sett lite grann vad vi har antecknat här. Upplever du att det är okej?

443 **Deltagare:** Ja abso(--). Jag tänker, vad händer nu, med ert projekt eller er(--)?

444 **Intervjuare:** Ja, nu kommer vi och(--). Det kommer att transkriberas där med verktyget.
445 Och sen kommer jag att läsa igenom det. Och sen kommer vi att analysera det lite. Och
446 sen blir det en rapport och det ska det bli. Detta är för Svensk nationell datatjänst som vi
447 gör det här för. Så det ska komma en rapport, under hösten förhoppningsvis, men
448 eventuellt tidig vår, om hur forskarna ser på infrastrukturer som stödjer dem i
449 datahantering.

450 **Deltagare:** Jättebra. Toppen!

451 **Intervjuare:** Om det är någonting som du vill lägga till senare så får du gärna kontakta
452 mig. Men annars så, tack för att du var med och bidrog!

453 **Deltagare:** Självklart! Hoppas att det var nånting. Nu går jag tänker på allt jag borde
454 tänka på. Jag måste tillbaka till våra datahanteringsplaner! [skrattar]

455 **Intervjuare:** Ja, det är bra. Då avslutar jag.

456 **Deltagare:** Ha en bra dag.